

EN ANDRA BLICK PÅ ELEVTEXTEN

Ett tydligare bedömningsunderlag

Bedomas vidareutvecklade AI-modell ger textnära kommentarer, motiveringar och en indikation på nivå. Du får konkreta belägg att granska och använda i återkopplingen. Lärarens ämneskunskap och beslut står i centrum.

Skrivuppgifter i svenska och sva

71,4 %

inom ett betygssteg

Hela skrivuppgifter från nationella prov, skala A-F. Referens: provgruppens bedömning. Litet urval; resultatet ska läsas med försiktighet.

Enskilda provsvar i SO och NO

41,3 %

exakt samma nivå

Skala E/C/A. Referens: provgruppens bedömning. En konstant C-gissning ger 36 procent exakt träff. Starka kortsvar får ofta för låg nivå.

TUSENTALS TEXTER I KALIBRERINGSUNDERLAGET

Den aktuella mätningen av hela skrivuppgifter bygger på en liten delmängd. Underlagets totala storlek ska inte förväxlas med storleken på en enskild mätning. Vi uppdaterar transparensidan löpande när nya mätningar blir klara.

Mätperiod: 12-13 september 2026. Versionen togs i drift den 14 september 2026. Se metod och jämförelsevillkor på följande sidor.

BEDOMA OCH MÄNSKLIG BEDÖMNING

Samma mått, olika underlag

Skolinspektionens ombedömningar ger en extern referens för hur bedömningar kan skilja sig åt. Talen nedan kommer från olika material och mätvillkor; de är inte ett gemensamt jämförande test.

Underlag och referens	Inom ett steg	Exakt samma
Bedoma: hela skrivuppgifter Provgruppens bedömning. Litet urval, A-F.	71,4 %	28,6-35,7 %
Extern lärare: ombedömning Skolans lärare som referens. Blindad ombedömning.	78,8 %	37,8 %
Bedoma: äldre kontrollmätning Registrerade lärarbetyg. AI-indikationen var synlig.	83,3 %	46,5 %

Så läser du jämförelsen

Människoreferensen är Bedomas beräkning på Skolinspektionens grunddata från ombedömningar 2016-2019. Våra skrivuppgifter gäller liknande slags textbedömning, men inte samma texter, urval eller villkor. Det begränsade underlaget belägger inte att Bedoma och en mänsklig sambedömare är likvärdiga.

Kontrollmätningen gjordes 3 september 2026, före uppdateringen den 14 september. Lärarens betyg registrerades i den vy där Bedomas indikation redan visades; oberoende från AI-resultatet säkerställdes inte vid insamlingen. Den visar överensstämmelse med registrerade lärarbetyg, inte träff mot ett oberoende facit.

ÖPPET OCH ANVÄNDBART

Så bygger vi underlaget

Vår vidareutvecklade AI-modell

Bedoma bygger på en befintlig språkmodell som anpassats och kalibrerats för bedömning mot svenska betygskriterier. Kalibreringsunderlaget omfattar tusentals bedömda elevtexter och elevsvar. Elevtexter används inte för att träna språkmodellen.

Vad procenttalen betyder

Inom ett betygsssteg på A-F-skalan betyder exempelvis C i stället för B eller D. Exakt träff betyder samma nivå som referensbedömningen. På skalan E/C/A hamnar en C-gissning alltid inom ett steg, så där redovisar vi exakt träff. I uppsatsmätningen låg 28,6 procent minst två steg från referensen. Samma text kan ge olika indikationer mellan körningar.

Använd stödet tillsammans med din bedömning

Granska citaten och motiveringarna mot elevtexten. Starka kortsvar och gränsen för godkänt behöver extra uppmärksamhet. Mätningarna avser en text eller ett uppgiftssvar, inte elevens samlade kunskaper. Aktuella ämnesprocent publiceras när det finns tillräckligt underlag.

Källor och uppdateringar

Referensbedömningar: Skolverkets och provgruppernas öppna exempel och bedömningsstöd samt texter delade av lärare. Provgupper finns bland annat vid Göteborgs, Uppsala, Malmö och Umeå universitet.

Människoreferens: Skolinspektionens grunddata, utlämnad 2026. Slutrapport: Ombedömning av nationella prov 2019, dnr 2019:503. Procenttalen i jämförelsen är vår beräkning på grunddata, inte tal hämtade ur slutrapporten.

[Läs Skolinspektionens slutrapport](#)

Aktuella resultat och nya mätningar: bedoma.se/transparens. Kontakt: kontakt@bedoma.se. Rapporten får citeras med källa, version och relevanta förbehåll (CC BY 4.0).